T.C. ADALET BAKANLIĞI CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE Gönderilmek Üzere

OF CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI aracılığıyla

TRABZON CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

DOSYA NO: Of Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 08.06.2026 tarihli 2026/23 Şikâyet / 2026/43 SYOK Sayılı Dosyası

DEĞİŞİK İŞ NO: Trabzon 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 02.10.2026 tarihli 2026/5600 D.İş Sayılı Kararı

TALEP EDEN (ŞİKÂYETÇİ): Emin Buğra SARAL - 33395285592

ADRES: Sulaklı Mah. Sultan Murat Sok. No:2 Kat: 5 Of / Trabzon

ŞÜPHELİLER: Şikâyet dilekçesinde belirtilen teknoloji şirketleri, ilgili temsilcileri ve sorumluluğu bulunan kişiler.

KONU: Trabzon 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 02.10.2026 tarih ve 2026/5600 D.İş sayılı kesin kararına karşı, CMK m. 309 uyarınca **KANUN YARARINA BOZMA** istemimizin Adalet Bakanlığı'na sunulması ve Yargıtay nezdinde bozma ihbarında bulunulması talebidir.

AÇIKLAMALAR

I. OLAYIN ÖZETİ VE HUKUKİ SÜREÇ

1. Teknoloji şirketleri ve bu şirketler bünyesindeki kişiler tarafından şahsıma ve çevreme yönelik gerçekleştirilen eylemler neticesinde fiziksel ve zihinsel zarara uğradığımı beyan ederek Of Cumhuriyet Başsavcılığı'na 08.06.2026 tarihinde şikâyet dilekçesi verdim (Dosya No: 2026/23).

2. Şikâyet dilekçemde; kişisel verilerimin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesi/işlenmesi (TCK m. 136), kamuoyunu ve bireyleri yanıltıcı sistematik bilgi yayımı (TCK m. 217/A) ve bilişim sistemleri/cihazlar aracılığıyla vücut bütünlüğüme, zihinsel sağlığıma ve fiziksel yapıma müdahale edilerek zarar verilmesi iddiaları açıkça yer almaktadır.

3. Of Cumhuriyet Başsavcılığı, hiçbir adli, teknik veya tıbbi araştırma yapmadan, hiçbir delil toplamadan ve şüphelilerin ifadesine başvurmadan 2026/43 Karar numarası ile "Soruşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar" (SYOK) vermiştir.

4. Bu karara karşı Trabzon Başsavcılığı aracılığıyla yaptığım itiraz, Trabzon 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 02.10.2026 tarih ve 2026/5600 D.İş sayılı kararı ile reddedilmiştir. Söz konusu karar, usul ve kanun hükümlerine açıkça aykırıdır.

II. KANUN YARARINA BOZMA GEREKÇELERİ VE HUKUKİ AYKIRILIKLAR

1. Görünmeyen/İleri Teknolojiler Vasıtasıyla Vücut Bütünlüğünün İhlali İddiası ve TCK Hükümleri:

- **Beden ve Ruh (Zihin) Sağlığının İhlali (TCK m. 86, m. 89, m. 96):** Şikâyet dilekçemde vücuduma görünmeyen teknolojik yöntemler, frekanslar veya bilişim sistemleri aracılığıyla müdahale edildiği, bu durumun zihinsel ve fiziksel zararlara yol açtığı açıkça ifade

edilmiştir. TCK m. 86 (Kasten Yaralama) uyarınca bir kimsenin "sağlığının veya algılama yeteneğinin bozulmasına" neden olmak suç teşkil eder. Suçun hangi araçla işlendiğinden ziyade şikâyetçinin beden ve ruh sağlığında meydana gelen zarar esastır. Bu iddiaların Adli Tıp, Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı, Ulusal Siber Olaylara Müdahale Merkezi veya TSK Siber Savunma Komutanlığı tarafından incelenmesi kanuni bir zorunluluktur.

- **Bilişim Sistemlerine Hukuka Aykırı Müdahale (TCK m. 243-244):** Cihazların istem dışı komut çalıştırarak veya veri aktararak vücut ve zihin bütünlüğüne zarar verecek şekilde kullanılması TCK m. 243 ve m. 244 kapsamındaki bilişim suçlarını oluşturur.

2. Re'sen Soruşturma Zorunluluğu ve Savcılığın Araştırma Yükümlülüğü (CMK m. 160 İhlali):

- 5271 sayılı CMK m. 160 uyarınca Cumhuriyet Savcısı, ihbar veya şikâyet üzerine **suçun işlendiği izlenimini veren bir hali öğrenir öğrenmez maddi gerçeğin araştırılması için derhal işin esasını incelemekle yükümlüdür.**

- Dilekçemde yer alan TCK m. 136 (Verileri Hukuka Aykırı Verme/Ele Geçirme), TCK m. 217/A (Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma) ve TCK m. 243-244 (Bilişim Sistemine Müdahale) suçları şikâyete bağlı olmayıp **re'sen (kendiliğinden)** soruşturulması gereken iddialardır. Savcılığın şikâyetçi şikâyetinden vazgeçse dahi araştırması gereken bu eylemleri görmezden gelerek hiçbir araştırma yapmaması ceza mevzuatına aykırıdır.

3. Mağdurun Suç Aletini İspat Zorunluluğunun Bulunmaması ve Re'sen Araştırma İlkesi:

- Ceza yargılamasında mağdurun suça konu edilen teknik altyapıyı, "görünmeyen teknoloji araçlarını" veya "suç aletini" bizzat bulma, tespit etme veya delil olarak sunma zorunluluğu bulunmamaktadır.

- Kanun gereğince suça konu teknik araçların varlığını araştırmak, bilişim sistemleri üzerinde adli siber inceleme yaptırmak ve maddi gerçeği ortaya çıkarmak doğrudan Cumhuriyet Başsavcılığı'nın ve kolluk kuvvetlerinin kanuni görevidir. Soruşturma organlarının kendi kanuni sorumluluğunu mağdura yükleyerek dosyalama yapması usule aykırıdır.

4. CMK m. 158/6 Maddesinin Yanlış Uygulanması:

- CMK m. 158/6 maddesi uyarınca SYOK verilebilmesi için, ihbar veya şikâyet konusu fiilin **hiçbir araştırma yapılmasını gerektirmeksizin açıkça suç oluşturmadığının anlaşılması** gerekir.

- Vücut ve zihin bütünlüğüne yönelik ağır suç iddialarının ve nitelikli bilişim ihlallerinin yer aldığı bir dilekçe karşısında; adli tıp incelemesi ve siber suçlar/bilişim bilirkişisi araştırması yapılmadan iddianın "açıkça suç oluşturmadığı" neticesine varılması hukuki dayanaktan yoksundur.

5. Etkili Soruşturma Yürütme Yükümlülüğü (Anayasa m. 17 ve m. 36):

- Anayasa'nın 17. maddesi (Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı) devlete bireylerin vücut ve ruh bütünlüğünü koruma yükümlülüğü yükler.

- Hiçbir teknik ve tıbbi inceleme yapılmaksızın dosyanın kapatılması ve bu karara yapılan itirazın reddedilmesi, Anayasa m. 36 kapsamındaki hak arama hürriyetini ve devletin etkili soruşturma yürütme yükümlülüğünü ihlal etmiştir.

NETİCE VE TALEP

Yukarıda açıklanan ve Adalet Bakanlığınızca re'sen gözetilecek nedenlerle;

1. Of Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2026/43 SYOK sayılı kararı ile bu karara karşı yapılan itirazın reddine ilişkin **Trabzon 1. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 02.10.2026 tarih ve 2026/5600 D.İş sayılı kesin kararının CMK m. 309 uyarınca KANUN YARARINA BOZULMASI** için Yargıtay ilgili ceza dairesine başvurulmasını,

2. Bozma kararı sonrası dosyanın, belirtilen TCK maddeleri çerçevesinde eksik adli bilişim ve adli tıp incelemeleri yaptırılarak re'sen soruşturma yürütülmek üzere yetkili Başsavcılığa gönderilmesini,

3. 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca dilekçem hakkında yapılan işlemlerden tarafıma bilgi verilmesini arz ve talep ederim.

06/11/2026

Talepte Bulunan (Şikâyetçi)

Emin Buğra SARAL (33395285592)



EKLER

1. Dilekçemde paylaştığım, delilleri de gösteren, şikâyetimi detaylandıran ve güncelleme yaptığım internet adresimdeki içerik: https://github.com/ebsaral/1234S.org/blob/main/website/posts/the-rape-case-of-big-tech-companies.tr.md

   Not: GitHub'ta yapılan güncellemeleri tarihiyle birlikte görme özelliği bulunmaktadır.